

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SAN CESARIO DI LECCE
Denominazione progetto:	Lavori di realizzazione di un parco verde periurbano in località "Aria Sana" nel Comune di San Cesario di Lecce
Importo finanziamento richiesto:	1.100.000,00 €
Importo compartecipazione:	
Importo complessivo progetto:	1.100.000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde:	SI
Superamento della soglia di sbarramento di 41/82:	NO
PUNTEGGIO TOTALE (con premialità):	34






GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		VALUTAZIONE PER QUALITÀ PROGETTUALE	PUNTEGGIO MASSIMO PER QUALITÀ PROGETTUALE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area da avviare		MAX 0	0
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale non coerente e non in continuità strategica con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale coerente e in continuità strategica con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere			

[Handwritten signature]

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna"				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4	MAX 11	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	8		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	12		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	16		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	7	MAX 30	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile - SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	0		0
D.2.3	Rimozione di detriti di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	0		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	6		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	0		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	MAX 2	0	
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale.			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentino soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 37	34
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	DETERMINAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al PTRR	MAX 3	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG compatibile con il PTRR		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione proposta di adeguamento al PTRR		
P.2	Progetto candidato a vincere un concorso di idee/progettazione		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			34

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SAN GIOVANNI ROTONDO
Denominazione progetto: Interventi per la realizzazione di infrastrutture verdi periurbane finalizzate alla connessione città-campagna fra la periferia urbana e la località "Il Castello" in territorio del Comune di San Giovanni Rotondo	
Importo finanziamento richiesto:	1 094 118,66 €
Importo compartecipazione:	
Importo complessivo progetto:	1 094 118,66 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	35
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SAN GIOVANNI ROTONDO	PUNTEGGIO PER SAN GIOVANNI ROTONDO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	1	MAX 3	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	2		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 3	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1	MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	2		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano esplicito riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano, anche se unitaria di pianificazione dalla porta di genere	3		

[Firma] *[Firma]* *[Firma]* *[Firma]* *[Firma]*

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 3	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione.			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	0		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	0		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 2	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	35
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			MIN 0	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	ESISTENZA	VALORE IN PUNTI	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1 Ente locale con piano urbanistico (PLU/G/PRG) adeguato al VPTM		1	0
P.1.2 Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG, compatibile con il PUM			
P.1.3 Ente locale che ha presentato alla Regione un progetto di adeguamento al VPTM			
P.2	Il progetto è approvato dall'Ente di riferimento		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			35

Handwritten signatures and initials:
 - A large signature "fca"
 - A signature "B"
 - A signature "B"
 - A signature "fca"

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)				
Soggetto proponente:			Comune di San Michele Salentino	
Denominazione progetto: RADICI RURALI ORIZZONTI URBANI – PROGETTO DI INFRASTRUTTURAZIONE A VERDE NEL COMUNE DI SAN MICHELE SALENTINO"				
Importo finanziamento richiesto:			1100000	
Importo compartecipazione			0	
Importo complessivo progetto:			1100000	
Intende predisporre il PIANO del verde			SI	
Superamento della soglia di sbarramento di 41/82			NO	
PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)			35	
GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PRESTAZIONE PER OGNI CRITERIO	PRESTAZIONE MASSIMA PER OGNI CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 61 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 3	3
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	2		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	3		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale non coerente e non in continuità strategica con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale coerente e in continuità strategica con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde Urbana o alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTU				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTU nella fase di elaborazione della proposta progettuale		MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTU nella fase di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTU con report degli esiti che facciano esplicito riferimento all'infrastrutturazione verde Urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano e in cui è prevista la promozione della parità di genere			

Ugh of a

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)				
D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna"				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	MAX 11	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e siepi		MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile - SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 3	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentino soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 87	35
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			MAX 87	51

CRITERIO DI PREMIALITA'			
	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PUO/PRG) adeguato al PPTB		0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione TPUO compatibile con il PPTB		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione proposta di adeguamento a PPTB		
P.2	Progetto candidato all'elenco di premialità idee/progettazione		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			35





Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SAN PANCRAZIO SALENTINO
Denominazione progetto: POTENZIAMENTO INFRASTRUTTURAZIONE VERDE E "NATURE BASED SOLUTIONS" IN AMBITO URBANO E PERIURBANO DENOMINATO "PERCORSO DI TERRA, D'ACQUA E DI SOLE"	
Importo finanziamento richiesto:	500 000,00 €
Importo compartecipazione:	
Importo complessivo progetto:	500 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	41
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER IL SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	10	MAX 30	6
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 16/2023	10		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	10		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	10	MAX 30	4
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	10		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	10		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 30	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	10		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	10		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 30	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	10		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con rapporti degli enti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di promozione della parità di genere	10		







Allegato n° 3 (art. 12)

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 10	10
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione.			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 3	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	3		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 82	41
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'				
DESCRIZIONE			PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale non piano urbanistico (PIN)/PRG adeguato al PPTB			0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG (in possesso del 1° e 4° TR)			
P.1.3	Ente locale che ha approvato la proposta di adeguamento al PPTB			
P.2	Aspetto qualitativo e quantitativo dell'offerta di servizi			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				41






Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SAN PIETRO IN LAMA
Denominazione progetto: Parco Urbano LAMA – Laboratorio Aperto di Memorie e Ambiente Progetto per un parco urbano multifunzionale con potenziamento dell'infrastruttura Verde e dei servizi ecosistemici. Area tra Via P. Calamandrei, Via S. Attende, Via C.A. Dalla Chiesa e Via Papa Giovanni XXIII attorno all'Istituto Comprensivo Scuola Media "P. Quarto"	
Importo finanziamento richiesto:	1 000 000,00 €
Importo compartecipazione:	
Importo complessivo progetto:	1 000 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82 **SI**

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità) **49**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER CUI CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CUI CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnica economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	10	MAX 6	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	20		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	30		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	10	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	20		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	30		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	10	MAX 8	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	20		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	30		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	5		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parte di gestione	10		

Ca y b VB *12*

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "potto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 11	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > paesaggistiche > ambientali ed ecologiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	2		6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione.	3		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	4		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	5		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	1	MAX 3	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	2		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	3		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 44	49
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/52			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	REQUISITI	VALORI MASSIMI PER CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PU) o PRG adeguato al PPTR	MAX 3	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione o alla Compagnia di Città i propri progetti		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione o alla Compagnia di Città i propri progetti		
P.2	Ente locale che ha presentato alla Regione o alla Compagnia di Città i propri progetti		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			49

Ca *af* *h* *h* *fu*

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SAN SEVERO
Denominazione progetto: Il Mosaico di San Severo - Patto Città Campagna - Ambito 3 del DPRU Infrastrutture Verdi Urbane e Periurbane "Al PIP seguendo le API" (Aree Per l'Impollinazione)	
Importo finanziamento richiesto:	1 000 000,00 €
Importo compartecipazione	
Importo complessivo progetto:	1 000 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	54
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER VOTO CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER VOTO CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 5 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare		MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata			
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.			
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione		MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione			
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione			
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere			

[Firma]

[Firma]

[Firma]






[Firma]

Allegato verbale n. 11

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3	MAX 12
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	6	
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	9	
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	12	
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.			7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions; sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			MAX 7
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;		3	
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 12	49
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			3/2ND	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (RUG/PUG) adeguato al PNRR		5
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG compatibile con il PNRR		
P.1.3	Ente locale che ha presentato al progetto proposta di adeguamento del PUG		
P.4	Progetti finalizzati a ridurre il consumo di suolo progettuale		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			54

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SAN VITO DEI NORMANNI
Denominazione progetto: Progetto 'linea verde': Soluzioni che innalzano la qualità ambientale ed ecologica delle aree pubbliche e migliorano la transizione dal paesaggio urbano a quello della campagna nel comune di San Vito dei Normanni (BR)''	
Importo finanziamento richiesto:	950 000,00 €
Importo compartecipazione:	
Importo complessivo progetto:	950 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82 **SI**

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità) **43**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONI		PUNTEGGIO FONDATO CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER OGNI CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	3		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	1		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	2		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della qualità di genere			







Minuta al verbale n. 12

D - Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 13	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole		MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 2	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E			50/54/52	43
Maggiore o uguale della SOGUA DI SBARRAMENTO DI 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE		VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PRG+PRG) adeguato al PRG		0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Comunitario del 2014		
P.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione il progetto di integrazione con il territorio		
P.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Comunitario del 2014		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			43

A of A B for

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SANNICANDRO DI BARI
Denominazione progetto: LA RINASCITA VERDE DELLA CITTA'	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione:	
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	53
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PIU' SUB-CATEGORIA	PUNTEGGIO MAX PER SUB-CATEGORIA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato 1.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato 1.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	1		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato 1.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	2		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	1		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	2		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
C – Attività di progettazione partecipata degli Interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	1		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della qualità di governo	2		

[Firma]

[Firma]

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
0.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	SOGG. 1.1	7
0.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
0.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
0.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
0.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	SOGG. 2.2	7
0.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		6
0.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di riqualificazione	1		0
0.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6
0.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	0	SOGG. 3	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale	2		
TOTALE A+B+C+D+E			SOGG. 3.2	53
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SOGG. 3.3	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	VALORE	VALORE DI RIF.	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PU) / PRG adeguato al PNRR	1	0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il Piano Campagna con il PNRR		
P.1	Ente locale che ha presentato alla Regione la proposta di adeguamento al PNRR		
P	Indice di qualità del Piano Urbanistico / PRG / Piano Campagna	1	0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			53

Handwritten signatures and initials:
 [Signature] [Initials] [Initials] [Initials] [Signature]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SANNICOLA
Denominazione progetto: "RIQUALIFICAZIONE E CONNESSIONE DELLE INFRASTRUTTURE VERDI URBANE E PERIURBANE"	
Importo finanziamento richiesto:	1 093 932,00 €
Importo compartecipazione	
Importo complessivo progetto:	1 093 932,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	32
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	1	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	4		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	6		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 4	4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati e in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli Interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facilitano specifici interventi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di promozione della parità di genere			







D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".					
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 12	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)					
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.			MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)				6
D.2.3	Eliminazione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di eliminazione				0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)				0
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione				0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)					
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"					
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			MAX 2	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;				
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale				
TOTALE A+B+C+D+E				MAX 32	32
Maggiore o uguale della SOGUA DI SBARRAMENTO di 41/82				% / NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'				
	DESCRIZIONE	PREMIAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PU) / PRG adeguato al PNRR			
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il PRG compatibile con il PNRR			
P.1.3	Ente locale che ha ottenuto la certificazione di proprietà di un'equipe di architetti			
P.1.4	Ente locale che ha ottenuto la certificazione di un'equipe di architetti			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P				32

Handwritten signatures and initials:
 f, a, q, B, m

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SANT'AGATA DI PUGLIA
Denominazione progetto: INTERVENTO DI INFRASTRUTTURAZIONE VERDE E "NATURE BASED SOLUTIONS" IN AMBITO URBANO E PERIURBANO	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione	
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	34
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB- CATEGORIA	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB-CATEGORIA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 6	6
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	II	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	I		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	II		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente</u> e <u>non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	I	MAX 0	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	I		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente</u> e <u>in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	I		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione dell'attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere			







Attestato verbalmente n. 12

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Copacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza.	1	MAX 16	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza.	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza.	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche > paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza.	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate).				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.).			0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione.			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.).			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione.			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Copacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile.		MAX 7	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	34
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			50/100	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
P.1.1 Ente locale con piano urbanistico (PUG/PRG) adeguato al PPR.	1	0	0
P.1.2 Piano urbanistico che ha presentato alla Regione il PUG compatibile con il PPR.	1		
P.1.3 Piano urbanistico che ha presentato alla Regione il PUG compatibile con il PPR.	1		
P.2 Progettazione urbanistica che ha adottato il modello di sviluppo urbano.	1		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			34

(Firma)

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di Infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SECLI
Denominazione progetto: RICOSTITUZIONE E CONSOLIDAMENTO DEL MARGINE URBANO IN CHIAVE NATURALISTICA, PAESAGGISTICA ED ECOLOGICA	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione	
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	NO
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	37
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER OBI UNITARIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER OBI TRATTATO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 6	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.lgs. n. 36/2023	1		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	2		
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	4		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	6		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 8	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	4		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	8		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	3		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con esiti degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di pianificazione della politica di genere	5		

[Firma]

[Firma]

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".						
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche		> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	1	MAX 11	10
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche		> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche		> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche		> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate).						
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole				MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			11		0
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione					0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione					0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)						
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"						
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile				MAX 3	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;			1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale			2		
TOTALE A+B+C+D+E				MAX 32		37
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO DI 41/82				SI / NO		NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE		VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano organico (OUL/PRG) adeguato al PPTD		0
P.1.2	Ente locale con PIA implementata alla Regione e con accordato con il PPTD		
P.1	Ente locale con PIA implementata e con PPTD approvato dalla Regione		
P.2	Programmi antismogici (OUL, ARPA, Comune) approvati		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			37

Confidential

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e perurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SOLETO
Denominazione progetto: Galene tra Foglie e Pietre - Progetto di infrastrutturazione verde per la valorizzazione ecologica e paesaggistica del territorio di Soletto	
Importo finanziamento richiesto:	1 062 000,00 €
Importo compartecipazione	
Importo complessivo progetto:	1 062 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	41
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 3	0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023			
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione			
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area; da avviare	2	MAX 3	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area; già avviata	3		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente	4		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente</u> e <u>non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	1	MAX 3	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente</u> e <u>in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10	10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere			

Ca *yl* *h* *B* *fu*

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 13	4
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 32	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			0
D.2.3	Eliminazione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 7	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	1		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	2		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 42	41
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI / NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1. Entità locale con piano urbanistico (PUA) / PUG / adeguato al PPTA			0
P.1.2. Entità locale che ha presentato una proposta di PUA / comma 2 bis del PPTA			
P.1.3. Entità locale (non a controllo) che ha ricevuto più volte di seguito l'approvazione PPTA			
P.2. Integrità ambientale e qualità ecologica del suolo con adeguata cura			0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			41

[Handwritten signatures and initials]

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SPINAZZOLA
Denominazione progetto: LOCOverde – Infrastruttura verde in zona San Francesco	
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione	
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	NO

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	59
--	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale			
A.1 – Livello di progettazione:			
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)		MAX 0
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7; art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione		
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento			
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	4	
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	6	
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente			
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.			
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 4
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	2	
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	4	
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi			
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR			
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 10
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parità di genere		

Carofa

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".					
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare solo <u>una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		MAX 7	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza			
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza			
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza			
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi					
(Il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)					
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi o aiuole;			MAX 20	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile - SuDS, rain garden, bioswale, ecc.)				6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione				6
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)				6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione				0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)					
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"					
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile			MAX 7	7
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;				
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.				
TOTALE A+B+C+D+E				MAX 22	59
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO DI 41/82				SOGGITO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
	DESCRIZIONE	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
R.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PIU/PRG) adeguato al PRPB		0
R.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione Puglia un progetto di PRPB		
R.1.3	Ente locale che ha presentato alla Regione Puglia un progetto di PRPB		
R.2	Ente locale che ha presentato alla Regione Puglia un progetto di PRPB		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			59

h v f C for

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SPONGANO
Denominazione progetto: dell'operazione	"INTERVENTI DI INFRASTRUTTURAZIONE VERDE URBANA E PERIURBANA "NATURE BASED SOLUTIONS"
Importo finanziamento richiesto:	1 100 000,00 €
Importo compartecipazione	
Importo complessivo progetto:	1 100 000,00 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82 NO

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità) 34

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione:				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 3	3
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico-economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	1		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	2		
A.2 – Disponibilità delle superfici afferenti all'area oggetto di intervento:				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 6	6
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	4		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	6		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana:				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 3	0
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	1		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	3		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale		MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale			
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che facciano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in un'ottica di promozione della parte di governo			

Ce *h* *V3* *fr*

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza	MAX 12	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	> paesaggistiche > adattamento ai cambiamenti climatici e resilienza		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi. (Il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate).				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.		MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)			6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione			0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)			0
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione			0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile		MAX 2	0
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;			
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.			
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 32	34
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	NO

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PRESENZA	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1	Ente locale con piano urbanistico (PLUG+PRG) adeguato al PRG		0
P.1.2	Ente locale che ha presentato alla Regione il suo Piano di Sviluppo Urbano		
P.1.3	Ente locale che ha adottato misure di incentivazione per la realizzazione di interventi di adeguamento del PRG		
P.2	Progetti candidati in una delle categorie di "best practices"		0
PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P			34

Handwritten signatures and initials:
 1. A stylized signature starting with 'C'.
 2. A signature starting with 'J'.
 3. The letters 'V3'.
 4. A signature starting with 'P'.

Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali finalizzate alla realizzazione di infrastrutture verdi urbane e periurbane (IVUP)

Soggetto proponente:	Comune di SQUINZANO
Denominazione progetto: dell'operazione: PARCO DELL'ANNUNZIATA	
Importo finanziamento richiesto:	1 090 304,76 €
Importo compartecipazione	
Importo complessivo progetto:	1 090 304,76 €
Intende predisporre il PIANO del verde	SI

Superamento della soglia di sbarramento di 41/82	SI
--	----

PUNTEGGIO TOTALE (con premialità)	43
-----------------------------------	----

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A – Cantierabilità della proposta progettuale				
A.1 – Livello di progettazione				
A.1.1	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto)	0	MAX 6	6
A.1.2	Progetto di fattibilità tecnico economica (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 6 del medesimo Decreto) approvato, con le prescritte autorizzazioni e pareri, a seguito di atto conclusivo della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 36/2023	3		
A.1.3	Progetto esecutivo (ex art. 41 del D.Lgs. 36/2023 e allegato I.7, art. 22 del medesimo Decreto) corredato da relativo atto di verifica e validazione	6		
A.2 – Disponibilità delle superfici offerenti all'area oggetto di intervento				
A.2.1	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: da avviare	0	MAX 3	3
A.2.2	Procedura di acquisizione al patrimonio pubblico dell'area: già avviata	3		
A.2.3	Area del patrimonio pubblico già nella disponibilità del Soggetto proponente.	6		
B – Capacità amministrativa dell'Ente locale proponente				
B.1 – Capacità del Soggetto proponente di programmare e attuare interventi relativi alla tutela e valorizzazione del paesaggio e di infrastrutturazione verde urbana.				
B.1.1	Proposta progettuale <u>non coerente e non in continuità strategica</u> con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione	0	MAX 8	8
B.1.2	Proposta progettuale coerente con altri interventi di sviluppo urbano realizzati o in corso di realizzazione	4		
B.1.3	Proposta progettuale <u>coerente e in continuità strategica</u> con altri interventi relativi all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano realizzati o in corso di realizzazione	8		
C – Attività di progettazione partecipata degli interventi				
C.1 – Capacità della proposta progettuale di attuare processi di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini e delle loro forme associative e di attivare strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR				
C.1.1	Nessuna attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	0	MAX 5	5
C.1.2	Attivazione di processi di partecipazione e di strumenti di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR nelle fasi di elaborazione della proposta progettuale	3		
C.1.3	Conclusione delle attività di partecipazione e di Governance funzionali al perseguimento degli obiettivi delineati dal PPTR con report degli esiti che fissano specifico riferimento all'infrastrutturazione verde urbana e alla rigenerazione del paesaggio periurbano anche in ottica di promozione della parità di genere	5		

C. d. l. V. p.

D – Innovatività dell'intervento (con riferimento alla sostenibilità e al ricorso a soluzioni verdi)

D.1 – Capacità della proposta progettuale di creare sinergie fra le componenti dell'ambito urbano e periurbano con riferimento al "patto città-campagna".				
D.1.1	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>solo una</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	1	MAX 13	7
D.1.2	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>due</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	2		
D.1.3	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tre</u> tra le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	3		
D.1.4	Adozione di soluzioni progettuali in grado di integrare e valorizzare <u>tutte</u> le seguenti componenti: > storiche e culturali > ambientali ed ecologiche	4		
D.2 – Qualità della proposta progettuale, in termini di sostenibilità e adozione di soluzioni verdi (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole soluzioni adottate)				
D.2.1	Incremento (in termini di superficie coperta) della dotazione di aree verdi e della dotazione di alberature, siepi e aiuole.	1	MAX 12	7
D.2.2	Conversione e riduzione delle superfici impermeabili esistenti (es. utilizzo di nature based solutions, sistemi di drenaggio sostenibile – SuDS, raingarden, bioswale, ecc.)	1		6
D.2.3	Rimozione di detrattori di qualità paesaggistica e di rinaturalizzazione delle aree interessate dall'intervento di rimozione	1		0
D.2.4	Incremento della biodiversità e sviluppo di servizi ecosistemici (es. utilizzo di metodologie per la cattura della CO ₂ , riduzione delle isole di calore, ecc.)	1		6
D.2.5	Creazione di sistemi continui di aree verdi urbane (naturali e seminaturali) finalizzate alla connessione con le aree naturalistiche/paesaggistiche periurbane, anche attraverso interventi di deframmentazione	1		0
E – Riproducibilità dell'intervento (best practices)				
E.1 – Capacità della proposta progettuale di costituire "best practices"				
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile	0	MAX 7	3
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" ed essere replicabile a scala locale;	3		
E.1.3	Presenza di soluzioni progettuali in grado di costituire "best practices" e che presentano soluzioni innovative replicabili e di interesse oltre la scala locale.	4		
TOTALE A+B+C+D+E			MAX 43	43
Maggiore o uguale della SOGLIA DI SBARRAMENTO di 41/82			SI/NO	SI

CRITERIO DI PREMIALITA'			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	VALORE	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO
P.1.1 Ente locale (o piano urbanistico) (PUG/PRG) adeguato al PTRR	1	MAX 3	0
P.1.2 Ente locale che ha presentato alla Regione il PUG/Lotus studiata con il PTRR	1		
P.1.3 Ente locale che ha presentato alla Regione progetti di governance in PUG	1		

P.2	Progetto integrato al ciclo degli interventi di progettazione	1	0
-----	---	---	---

PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D+E+P	43
------------------------------	----

G. d. B. S. P.